

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Маслянинская средняя общеобразовательная школа № 1

(МБОУ Маслянинская СОШ № 1) 633564, ул.Коммунистическая, 1, р.п. Маслянино, Маслянинский район, Новосибирская область Тел. /факс 8 (383) 47 21-428

Утверждаю Директор МБОУ Маслянинской СОШ №1 _____И.А.Деревнина Протокол ПМПк № 1 от 27.08.2014г Приказ № 86/6от 30.08.2014г

ПОЛОЖЕНИЕ о внутреннем мониторинге 6 инженерно-технологического класса

Внутренний (внутришкольный) мониторинг по проектным задачам, мероприятиям и ожидаемым результатам, закрепленным в текстах школьных проектов и по показателям, согласованным с региональным оператором проводится 2 раза в год: сентябрь, май. Установленные сроки предоставления региональному оператору результатов проведенных исследований 1 раз в год до 25 мая.

<u>Цель мониторинга</u> - получения достоверных и доказательных данных относительно эффективности образовательного процесса в условиях реализации обучения специализированного класса.

Задачи мониторинга:

- контроль основных рисков инновационной образовательной практики,
- -получение достоверных, объективных и доказательных данных о позитивных и негативных образовательных эффектах обучения специализированного класса,
 - -выявление тенденций с целью определения проблемных зон и точек роста,
 - -оценка эффективности проекта по содержательным параметрам.
- В качестве обязательных в рамках внутреннего мониторинга являются следующие показатели:
- Процент педагогов, членов педагогического коллектива, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам организации образования одаренных детей, обеспечение соответствия содержания образования и методов обучения специфическим особенностям одаренных учащихся на разных возрастных этапах.
- Динамика роста заработной платы педагогов специализированного класса.
- Обеспеченность в ОУ системы ППс сопровождения образовательного процесса, динамики раскрытия и развития индивидуальных особенностей и таланта обучающихся, развитие индивидуальности одаренного ребенка (выявление и раскрытие самобытности и индивидуального своеобразия его возможностей).
- Разработанность внутренних локальных актов ОУ, обеспечивающих организацию обучения одаренных детей.
- Формирование личности с разносторонним интеллектом, навыками исследовательского труда с целью их последующей реализации в профессиональной деятельности.
- Формирование внутренней мотивации деятельности и системы ценностей, которые создают основу становления духовной личности одарённого ребёнка.
- Перечень отчетных документов: отчеты, протоколы (ПМПк, педсоветов, совещаний, родительских собраний), справки о ходе реализации сопровождения специализированного класса.

По результатам внутреннего мониторинга руководитель ОУ имеет возможность принимать своевременные и необходимые управленческие решения, вносить коррективы, устанавливать необходимые сетевые взаимосвязи с другими ОУ-партнерами по проекту.

Критерии отслеживания эффективности образовательного процесса в условиях инженернотехнологической практики:

- процесс социализации обучающихся (социальное благополучие, психологическая комфортность и безопасность в классе и в образовательной среде школы в целом),
- процесс обучения (динамика академической успеваемости обучающихся, анализ документации),
- изучение УОП всех участников образовательного процесса специализированного класса (обучающихся, родителей, педагогов),
- технологическая и психологическая готовность педагогов к решению проблемы индивидуализации обучения одаренных детей (подбор диагностических методик, создание программ тренингов для работы с одаренными детьми, разработка индивидуальных маршрутов развития, практических рекомендаций по работе с одаренными детьми).

Механизм проведения мониторинговых исследований результатов образовательного процесса специализированного класса инженерно-технологического направления

Критерии	Индикаторы	Метод сбора	Перио	Формы	Сроки	Ответственны
	•	информации	дично	представления	•	e
			СТЬ	информации		
			сбора			
			инфор			
			мации			
Базовые	Карта-схема	Наблюдение	2 раза	Таблица,	Сентябр	Классный
компетентн	по	, обобщение	в год	содержащая	ь,	руководитель
ости	отслеживани	наблюдения		индивидуальны	апрель	
обучающих	ю базовых	на заседании		е оценки по з-х	текущег	
СЯ	компетенций	малого		балльной	0	
	школьника	педсовета		системе,	учебног	
		(из числа		диаграммы,	о года	
		учителей		отражающие		
		предметнико		общий		
		В,		результат по		
		работающих		каждому		
		в данном		ребенку		
		классе),				
		консилиум				
	По 3-х	Наблюдение	2 раза	Таблица,	Сентябр	Классный
Коммуника	бальной	,	в год	содержащая	ь,	руководитель,
тивные	системе за	диагностика		индивидуальны	апрель	педагог-
	каждый			е оценки по з-х	текущег	психолог
компетентн	показатель:			балльной	О	
ости	Качество			системе,	учебног	
обучающих	проявляется в			диаграммы,	о года	
СЯ	полной мере -			отражающие		
	3			общий		
	Эпизодически			результат по		
	-2			каждому		
	Редко-1			ребенку		
	He					
	проявляется –					
** 1	0	** -				
Информац	По 3-х	Наблюдение	2 раза	Таблица,	Сентябр	Тьютор
ионные	бальной	,	в год	содержащая	ь,	
компетентн	системе за			индивидуальны	апрель	
ости	каждый			е оценки по з-х	текущег	
обучающих	показатель:			балльной	0	
СЯ	Качество			системе,	учебног	

	проявляется в полной мере - 3 Эпизодически -2 Редко-1 Не проявляется-0			диаграммы, отражающие общий результат по каждому ребенку	о года	
Рефлексив ные компетентн ости обучающих ся	По 3-х бальной системе за каждый показатель: Качество проявляется в полной мере - 3 Эпизодически -2 Редко-1 Не проявляется-0	Анкетирова ние	1 раз в год	Портфель достижений	Май	Классный руководитель, тьютор
ЗУН (по предметам)	Требования к уровню подготовки учащихся и контрольно-диагностичес кие материалы, содержащие в программах	Результаты контрольны х и срезовых работ	1 раз в четвер ть	Таблица содержащая индивидуальны е отметки по системе справился на повышенном уровне, справился на базовом уровне, не справился, диаграммы, отражающие общий результат класса	1 раз в четверть	Учителя- предметники, руководители МО и кафедр
Наличие позитивной динамики уровня обученност и	Отметки по итогам промежуточн ой аттестации	Анализ классных журналов, отчеты классного руководител я	1 раз в четвер ть	Диаграммы по каждому предмету	Ноябрь, январь, март, май, июнь	Заместитель директора по УВР
Результаты промежуто чной аттестации	Протоколы	Анализ протоколов	1 раз в год	Диаграмма по каждому предмету	Июнь	Заместитель директора по УВР
Участие в олимпиада х разного уровня Всероссийс кого	Протоколы, Дипломы	Анализ представлен ных документов	По мере провед ения олимп иад и	Таблица с приложением – перечнем	Май)окончат ельные итоги за год)	Заместитель директора по УМР

уровень –			получе			
56			ния			
Областного - 4б			докум ентов			
– 40 Районного			CHIOB			
или						
зонального						
-4/3						
Школьного						
- 2				T. 6	3.6. 1/	
Участие в НПК	Протоколы,	Анализ	По	Таблица с	Май	Заместитель
Всероссийс	Дипломы	представлен ных	мере провед	приложением – перечнем)окончат ельные	директора по УМР
кого		документов	ения	перечнем	итоги за	J 1V11
уровень –		gonym e nrob	НПК и		год)	
56			получе			
Областного			ния			
– 46			докум			
Районного			ентов			
или						
зонального -4/3						
Школьного						
-2						
Программа	Паспорт	Анализ	По	Паспорт	Май,	Учителя
комплексн	здоровья	предоставле	мере	здоровья	сентябрь	физической
ой оценки		нных	получе			культуры,
здоровья		документов	ния			психолог,
учащихся по			резуль татов			медицинский работник
методике			обслед			раоотник
Р.И.			ования			
Айзмана						
Учителя:						
Повышени	Свидетельств		По			Заместитель
e	0 0		мере			директора по
квалифика	повышении		получе			УМР
ции	квалификации		ния			
Трансляци	Сборники	Анализ	По	Таблица с		
Я	материалов,	предоставле	мере	приложением		
педагогиче	график	нных	провед	*		
ского	проведения	документов	ения			
опыта	мероприятий					

Для выполнения мониторингового исследования подобран комплекс методов исследования. Сводная таблица диагностического минимума, рекомендованного для проведения исследований, направленных на выявление особенностей психического развития наиболее способных и одаренных школьников специализированных классов

Мотолии		Сроизина о		Drygp rgory to
Методик	Диагностическая	Сведения о	Выявляемые	Выявляемые
a	направленность,	надежности,	проблемы	ресурсные
	шкалы	валидности,	развития	возможности
		достоверности.	наиболее	наиболее способных
			способных и	и одаренных
			одаренных	учеников спецкласса
			учеников	
			спецкласса	
	Иссле	едование когнитивной (сферы личности	
	N	Иыслительная детерми	нанта (МД)	
<u>Tecm</u>	Оценка компо-	Надежность теста 0,97	Позволяет выявит	ь Позволяет выявить
структур	нентов структуры	(корреляция четных и	особенности	сформированность
<u>bl</u>	интеллекта:	нечетных заданий),	развития словесно	- отдельных звеньев
интеллек	вербального,	при повторном	логического	в структуре
ma	счетно-	тестировании через	мышления (субтес	т математических,
Амтхауэ	математического,	год коэффициенты	2,4,3);	физико-
pa	пространственног	надежности оказались	абстрактного	математических,
_	о, мнемического.	равными 0,83 (по	мышления (субтес	
	Субтесты:	отдельным субтестам	6) и образног	I -
	1 -	0,50).	синтеза (субтест7);	,
	осведомленность;	Валидность теста по	особенности	успешному
	2 - классификация	критерию успешности	пространственного	
	понятий;	обучения в школе	мышления (субтес	2
	3 - установление	равна 0,62.	8) и логическо	
	аналогий;	(Общая	памяти (субтест 9).	
	4 - категоризация	психодиагностика.	mawiiii (cyoteer)).	понятийного
	(обобщение);	Бодалев А.А., Столин		мышления
	5 - умение решать	В. А., - СПб.: Изд-во		(субтесты 2,3,4),
	простые ариф-	«Речь», 2000)		оперативной
		«Гечь», 2000)		логической памяти
	метические			
	задачи;			(субтест 9), общей
	6 – установление			осведомленности
	числовых			(эрудиции).
	закономерностей;			
	7 - умение			
	мысленно			
	оперировать			
	изображениями			
	фигур на			
	плоскости;			
	8 - умение			
	мысленно			
	оперировать			
	изображениями			
	объемных фигур;			
	9 - заучивание			
	слов.			
<u>Интелле</u>	Определение	Тест прошел проверку	Позволяет выявит	ь Сопоставление
ктуальн	преимущественно	на валидность и	уровень развити	я двух ведущих
ый тест	биологически	надежность, стан-	«флюидных»	показателей
<u>Кеттела</u>	детерминированн	дартизирован в США,	(«врожденных», н	е (шкалы возрастной

(CET 1)		А ФДГ		
(GFT 2)	000	Англии, ФРГ,	зависящих от	нормы и шкалы
	(«врожденного»)	Чехословакии и	обучения)	процентилей,
	компонента	Болгарии. Валидность	способностей,	которая отражает
	интеллектуальног	проверялась на основе	которые	процентную долю
	о потенциала, не	факторного анализа	опираются на	индивидов из
	зависящего от	(конструктивная	понимание основ-	выборки
	последующих	валидность).	ных видов	стандартизации)
	влияний	Полученные	логических	позволяют
	культурной среды	коэффициенты	взаимосвязей, на	исследователю ори-
	(воспитания,	корреляции	ведущие операции	ентироваться в
	образования,	колеблются в	мышления: часть-	полученных
	целенаправленног	пределах от 0.78 до	целое, понимание	результатах и с
	о обучения).	0.83. Проверка	сходства,	точки зрения соот-
	Субтесты:	валидности по	причинных связей,	ветствия
	«Дополнение»,	содержанию дала	индукцию,	возрастным
	«Классификации»	высокие корреляции	дедукцию,	нормам, и с точки
	, «Матрицы»,	со Станфордской	пространственные	зрения
	, «тагрицы», «Топология»	формой теста Бине	отношения.	соотношения с
	0.1.01.01.11.//	0.85) и с общим		традиционными
		интеллектом теста		тестами измерения
		Векслера (0.84).		интеллекта.
		Надежность		Динамика
		проверялась методом		результатов от 1-ой
				ко 2-ой части теста
		ретестирования и		
		оценки гомогенности		дает представление
		задач теста (по		об обучаемости
		каждой серии). Для		испытуемого.
		выборки 450		
		учащихся в США был		
		получен коэффициент		
		0.85, а для выборки		
		лиц с высшим		
		образованием – 0.82.		
		Средний коэффициент		
		гомогенности для		
		различных выборок		
		колебался в пределах		
		0.71-0.91. (Денисов А.		
		Ф., Дорофеев Е. Д.		
		Культурно свободный		
		тест интеллекта Р.		
		Кеттелла		
		(Руководство по		
		использованию)		
		СПб.: Иматон, 2004)		
<u>Tecm</u>	Измерение	Отсутствие единого	Позволяет оценить	Позволяет выявить
креативн	творческого	похода к определению	уровни развития	сформированность
<u>ocmu</u>	(креативного)	природы	вербальной и	отдельных
Торренса	мышления.	креативности	образной	компонентов
(адаптац	Состоит из двух	усложняет проблему	креативности;	творческого
ия	частей:	подтверждения	выявить проблемы	мышления
<u>Е.Е.Туни</u>	вербальной	валидности и	развития	(гибкости,
<u>к)</u>	батареи и	надежности тестов	отдельных	оригинальности)
	образной батареи.	креативности.	компонентов	как ресурсных
	Субтесты	На российской	творческих	возможностей
[Субтосты	та россинской	130p ICCRIA	DOSMONHOCICH

	вербальной батареи: «Вопросы», «Причины», «Следствия», «Улучшение предмета», «Необычное использование»,	выборке коэффициент согласованности (корреляции) между различными экспертами 0,75-0,81 для разных показателей креативности. (Е.Е. Туник.	способностей — беглости, гибкости, оригинальности, способности видеть суть проблемы, способности сопротивляться стереотипам.	сохранения и поддержки познавательной мотивации, способствующих преодолению кризиса мотивации, препятствующих «угасанию»
	«Необычные вопросы», «Невероятная ситуация»; Субтесты невербальной батареи: «Создание рисунка», «Незаконченные фигуры», «Повторяющиеся	Диагностика креативности. Тест Торренса (Методическое руководство. – СПб.: Иматон, 2004)		одаренности.
	линии».			
		гивно-мнестическая дет		_
Изучение кратковр еменной и долговре менной вербально й памяти (А.Р.	Оценка состояния памяти, утомляемости, активности внимания.	Данных о валидности и надежности методики найдено не было, но подтверждаются многолетним опытом использования данной методики в практической деятельности педагогов-психологов.	Позволяет выявить ослабление активного внимания (забывчивость, рассеянность), определить истощаемость внимания в состоянии утомления.	При дополнительном наблюдении со стороны педагога-психолога позволяет выявить особенности переработки информации: зрительный, аудиальный, кинестетический, мыслительный типы.
Корректу рная проба Бурдера- Анфимов а	Измерение концентрации, устойчивости, переключаемости внимания	Данных о валидности и надежности методики найдено не было. Тест относится к числу наиболее известных и давно применяемых в экспериментальной и прикладной психологии методов оценки внимания и психомоторных особенностей.	Позволяет проследить наличие у школьника утомляемости, характер устойчивости — неустойчивости его внимания на основании изменения показателей скорости и точности.	Позволяет проанализировать особенности работо-способности школьника на протяжении 10 минут.
<u>Тест</u> <u>Тулуз-</u> <u>Пьерона</u>	Измерение скорости переработки информации,	Достоверных данных о валидности и надежности теста найдено не было. Тест	Определяет скорость переработки информации,	Позволяет выявить «темповых» школьников – с медленным, очень

	T		T	e
	концентрации	относится к числу	позволяет выявить	быстром темпом
	внимания,	наиболее известных и	утомляемость,	деятельности. К
	работоспособност	давно применяемых в	проблемы	достоинствам теста
	И	экспериментальной и	врабатываемости.	относится его
		прикладной		независимость от
		психологии методов		культурного
		оценки внимания.		уровня, от уровня
		Имеются данные		развития,
		государственного		социального и
		предприятия		вербального
		«ИМАТОН», о том,		интеллекта.
		что тест соответствует		
		утвержденным		
		стандартам. Согласно		
		Коларику и Черны,		
		1 2 1		
		тест стандартизирован		
		на нескольких		
		выборках. Валидность		
		доказана по		
		множественным		
		корреляциям с		
		родственными		
		тестами. Ряд		
		экспериментальных		
		проверок был		
		проведен Центром		
		коррекции СПб УПМ		
		(данные ГП		
		«ИМАТОН»).		
	<u>Исспелов</u>	ание регуляторно-воле	 вой сфепы личности	
Методик	Исследует	Методика — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	Позволяет	Помогает
$\frac{a}{a}$	ведущие,	подвергнута	определить	школьникам
<u>и</u> изучения	доминирующие	стандартизации и	качественную	осознать
	мотивы в	показала достаточную	характеристики	собственные
<u>мотивац</u>	мотивы в	дискриминативную и	мотивации	
<u>ионной</u>	сфере уч-ся:		наиболее	мотивы в учении (развивающая
<u>сферы</u>	1 1 2	ретестовую	способных	(1
<u>учащихся</u> М.Р. Мат	• широкие	надежность и		функция).
M.B.Mam	социальные	содержательную	школьников,	
<u>юхиной</u>	(мотивы долга и	валидность.	выявить учащихся	
	ответственности,	(Изучение	с доминированием	
	самоопределения	мотивационной сферы	внешних мотивов	
	И	учащихся	учения (престижа,	
	самосовершенств	(М.В.Матюхина) /	избегания неудач).	
	ования),	Бадмаева Н.Ц.		
	• узколичностные	Влияние		
	(благополучия и	мотивационного		
	престижа),	фактора на развитие		
	• учебно-	умственных		
	познавательные	способностей:		
	(связанные с	Монография. – Улан-		
1		1 L 2 2.1411	1	
	`	Vлэ 2004)		
	содержанием и	Удэ, 2004)		
	содержанием и процессом	Удэ, 2004)		
	содержанием и процессом учения),	Удэ, 2004)		
	содержанием и процессом	Удэ, 2004)		

	неприятностей.			
Tecm-	Диагностики двух	Данных о валидности	Позволяет выявить	Определяет
<u>опросник</u>	обобщенных	и надежности теста	доминирующий	выраженность
измерени	устойчивых	найдено не было. Но	мотив.	потребности
$\frac{usmepenu}{g}$	мотивов личности	многолетний опыт	MOTHD.	преодолевать
<u>м</u> мотивац	– стремления к	применения теста-		препятствия и
	успеху и	опросника		добиваться
<u>uu</u>	избегания	•		высоких
<u>достиже</u>		практическими		
<u>ния</u>	неудачи.	психологами		показателей в
<u>(Модифи</u>		свидетельствует об		труде,
<u>кация</u>		его эффективности.		самосовершенствов
<u>mecm-</u>				аться, соперничать
<u>опросник</u>				с другими и
<u>a</u> <u>A.</u>				опережать их,
				реализовывать свои
<u>Мехрабиа</u>				таланты и тем
<u>на,</u>				самым повышать
<u>adanmau</u>				самоуважение.
ия				
<u>М.Ш.Маг</u>				
омед-				
Эминова)				
Опросник	Диагностика	Дискриминативная	Позволяет	Дает возможности
«Стиль	степени	надежность	построить	компенсирования
саморегул	сформированност	утверждений ССПМ	подробную схему	слабых сторон
<u>ешноресул.</u> Яции	и индивидуальной	(N=450; r=0, 241-0,757	индивидуального	характера
<u>лции</u> поведени	саморегуляции.	при р≤0,01) по	профиля	старшеклассника
	Шкалы:	1 , ,		-
<u>я»</u> (ССПМ)		алгоритму	саморегуляции,	средствами
	«Планирование»,	четырехклеточной	описания	осознанной
<u>В.И.</u>	«Моделирование»	корреляции (Шмелев,	индивидуально-	саморегуляции
<u>Моросано</u>	,	Похилько, 1985),	психологического	
<u>вой</u>	«Программирован	ретестовая	профиля и	
	ие», «Оценивание	надежность с	соответствующих	
	результатов»,	временным	ИМ	
	«Гибкость»,	интервалом в три	психологических	
	«Самостоятельнос	месяца (N=102; r=0,	характеристик для	
	ть», «Общий	583 — 0, 780 при	преодоления	
	уровень	p≤0,0005). (В.И.	ограничений	
	саморегуляции»	Моросанова	эффективности	
		Опросник «Стиль	достижения	
		саморегуляции	поставленной цели,	
		поведения» (ССПМ):	выполнения	
		Руководство	различных видов	
		М.: Когнито-Центр,	деятельности.	
		2004)		
<u>Методик</u>	Изучение	Ретестовая	Позволяет	Позволяет выявить
$\frac{a}{a}$	ценностно-	надежность	определить	индивидуальную
<u>«Ценнос</u>	мотивационной	адаптированного	несформированнос	закономерность
<u>тные</u>	сферы человека.	А. Гоштаусом,	ть отдельных	субъективного
<u>тные</u> ориентац	Классы	А. А. Семеновым и	компонентов	структурирования
	ценностей:	В.А. Ядовым варианта		системы
<u>uu»</u> Povuua		методики М. Рокича	ценностно-	
<u>Рокича</u>	терминальные —		мотивационной	ценностных
	убеждения в том,	на русском языке по	сферы, наличие и	ориентации
	что конечная цель	коэффициенту	содержание	(этические
	индивидуального	Спирмена с	ценностно-	ценности, ценности

	существования стоит того, чтобы к ней стремиться; инструментальны е — убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительны м в любой ситуации (ценности-цели и ценности-средства).	интервалом в две недели составляет: • для терминальных ценностей — 0,82; • для инструментальных — 0,79.	смысловых конфликтов и вакуумов.	общения, ценности дела, индивидуалистичес кие и конформистские ценности, альтруистические ценности самоутверждения и ценности принятия других) как ресурсные возможности развития способностей.
Характер ологическ ий тест (Айзенк в модифик ации Т.В. Матолин ой)	Изучение характериологиче ских особенностей Шкалы: «эксграверсии-интроверсии», «Нейротизм-стабильность».	Хотя данных о валидности и надежности теста найдено не было, известно, что в основе разработки данной методики лежит факт повторения набора сходных общепсихологических типов в различных авторских классификациях (Кеттелл, Леонгард Айзенк, Личко др.).	Позволяет выявить индивидуально- типологические особенности личности, связанные с уровнем сформированности и развития саморегуляции (в учебной ситуации, ситуации соревнования, во взаимоотношениях) .	Позволяет установить индивидуальные стратеги регулирования поведения (в учебной ситуации, ситуации соревнования, во взаимоотношениях).
<u>Memod</u>	Оценка уровня	,	Позволяет	Позволяет
<u>наблюден</u>	сформированност		определить	определить
<u>ия для</u>	и качеств:		несформированнос	выраженность
<u>оценки</u>	дисциплинирован		ть отдельных компонентов	отдельных
<u>волевых</u> качеств	ность, самостоятельност		волевой сферы.	компонентов волевой сферы как
Au ICCIIIO	ь, настойчивость,		воловой сфоры.	ресурсных
	выдержка,			возможности
	организованность,			развития и
	решительность,			реализации
	инициативность			способностей.
	Исследовани	е аффективно-эмоциона	альной сферы личнос	сти
<u>Опросник</u>	Диагностика	Личностный	Позволяет выявить	Позволяет
<u>формаль</u>	свойств	вопросник по	индивидуально-	установить
<u>HO-</u>	«предметно-	классификации Q-L-T	типологические	индивидуальные
<u>динамиче</u>	деятельностного»	относится к Q-	особенности	стратеги
<u>ских</u>	(психомоторная и	данным. Надежность	личности,	регулирования
<u>свойств</u>	интеллектуальная	ретестовая = 0,6-0,8.	связанные с	аффективно-
<u>индивиду</u>	сферы) и	Внутренняя	уровнем	эмоциональных
<u>альности</u> р м	«коммуникативно	согласованность	сформированности	состояний
B.M.	го» аспектов	(альфа - кромбоха) —	и развития	
<u>Русалова</u>	темперамента.	0,7-0,9 . Kpocc –	аффективно-	

культурная валидность (США и Россия) — на студентах университета. Нормы — медиальные нормы (среднее и стандартное отклонение). (Русалов В. М. Формальнодинамические свойства индивидуальности человека (темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Методик а исследова ния представлений ки и деальное», «Я реальное», «Я личност и уровень и представлением из наиболее часто и диеальных и и я идеальных, и рреальное». Ишкалы: уровень и психологической и представлений образов Я реальной и диеальных, и представлений о представлений опредставлений опредставлений образов Я реальное как причины представлений опредставлений опредставлений опредставлений образов Я реальное как причины представлений опредставлений опредставления опредставлением опредставлением опредставлением опредставлением опредставлением опредс	
Россия) — на студентах университета. Нормы — медиальные нормы (среднее и стандартное отклонение). (Русалов В. М. Формальнодинамические свойства индивидуальности человека (темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Методик а исследова инд вамоценки валидности и деальное и дисследова инд вестно, что это один ки и за наиболее часто используемых в желаемых, причины	
студентах университета. Нормы — медиальные нормы (среднее и стандартное отклонение). (Русалов В. М. Формально-динамические свойства индивидуальности человека (темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методыческое пособие. М., 2004) Методик и самооценки жетодом надежности и и и исследова иил методом надежности теста и исследова иил ранжирования ранжирования представлений известно, что это один ки известно, что это один идеальных, или и я идеальное как причины ки и и и и и и и и и и и и и и и и и и	
университета. Нормы — медиальные нормы (среднее и стандартное отклонение). (Русалов В. М. Формально- динамические свойства индивидуальности человека (темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методыческое пособие. М., 2004) Методик и самооценки валидности и уровень определить област самооценки, фатоды и деальное», «Я из наиболее часто используемых в индивидуальности и униварить уровень и деальных и и я идеальное как причины и университета. Нормы — медиальные нормы (среднее и и стандартное отклонение). (Русалов В. М. Формально- динамические свойства индивидуальности человека (темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных образоляет выявить уровень определить област самооценки, который выражает сопоставлением образов Я реальное как причины и я идеальное как причины университета. Нормы (Среднее и и стандартное отклонение).	
— медиальные нормы (среднее и стандартное отклонение). (Русалов В. М. Формально-динамические свойства индивидуальности человека (темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Методик а исследова инстадования ранжирования ранжирования самооцен представлений ки и «Я идеальное», «Я из наиболее часто диниюст реальное». Используемых в желаемых, причины — метидартное истандартное и и стандартное и станень реальных и и я идеальное как причины — медиальные нормы (среднее и истандартное и индеальных, или и я идеальное как причины — метидартное отклонение, (Срусалов В. М. Формальное и индеальных и и и методом надежности теста самооценки, который выражает сопоставлением образов Я реальное как причины	
Ссреднее и стандартное отклонение). (Русалов В. М. Формальнодинамические свойства индивидуальности человека (темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Методи Измерение самооценки валидности и и исследова иметодом надежности теста и деальное и деальное». (Я идеальное», «Я динаков в используемых в желаемых, причины	
стандартное отклонение). (Русалов В. М. Формальнодинамические свойства индивидуальности человека (темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Методик а самооценки валидности и исследова иметодом надежности теста исследова иметодом ранжирования представлений ки и и и и и и и и и и и и и и и и и	
отклонение). (Русалов В. М. Формально- динамические свойства индивидуальности человека (темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Методик исследова иметодом методом методом методом ранжирования представлений ки личности представленое», «Я личности представленое». отклонение). (Русалов В. М. Формально- динамические свойства индивидуальности человека (темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Позволяет выявить уровень отврежные определить област самооценки, который выражает степень реальных и образов Я реальное идеальных, или и Я идеальное как причины	
(Русалов В. М. Формально- динамические свойства индивидуальности человека (темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Методы Измерение самооценки методом методом методом методом ранжирования представлений ки личности представленое». (Русалов В. М. Формально- динамические свойства индивидуальности человека (темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Тозволяет выявить определить област самооценки, «разрыва» между степень реальных и образов Я реальное как причины	
Формально- динамические свойства индивидуальности человека (темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Методик исследова иисследова ния ранжирования представлений ки личност различност различност валидности и уровень определить област самооценки, который выражает степень реальных и из наиболее часто используемых в желаемых, причины	
динамические свойства индивидуальности человека (темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Методик а самооценки валидности и уровень определить област исследова ния ранжирования найдено не было, который выражает сопоставлением известно, что это один ки уровень известно, что это один ки известно, что это один ки уровень известно, что это один ки известно, что это один ки известно, что это один ки известно, что это один идеальных и и Я идеальное как причины	
свойства индивидуальности человека (темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Методик а самооценки валидности и уровень определить областисследова методом надежности теста надежности известно, что это один известно, что это один известно, что это один известно, что это один надежных и известно, что это один известно и известн	
индивидуальности человека (темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Методик измерение хотя данных о позволяет выявить самооценки и валидности и уровень определить области и надежности теста самооценки, который выражает сопоставлением известно, что это один ки мя идеальное», «Я идеальное». из наиболее часто идеальных, или и я идеальное как причины	
человека (темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Методик а самооценки валидности и уровень определить области и уро	
(темперамент). Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Методик а камооценки валидности и уровень определить област исследова надежности теста самооценки, который выражает сопоставлением ранжирования представлений известно, что это один ки уровень известно, что это один ки уровень образов Я реальное как личност и и уровень определить област самооценки, который выражает сопоставлением образов Я реальное как личност реальное».	
Краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Методик измерение самооценки валидности и уровень определить област исследова надежности теста самооценки, который выражает известно, что это один ки уровень известно, что это один ки из наиболее часто идеальных, или и Я идеальное как причины	
методы измерения для различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Методи Измерение самооценки валидности и уровень определить област и уровень определить област и уровень определить област надежности теста самооценки, который выражает сопоставлением известно, что это один степень реальных и образов Я реальное как личност реальное». Измерения для различных в желаемых, причины	
различных возрастных групп. Методическое пособие. М., 2004) Методик исследова ния ранжирования самооцен и представлений ки и ки и ки и ки и ки и и и и и и и	
групп. Методическое пособие. М., 2004) Методик а самооценки валидности и уровень определить област исследова надежности теста самооценки, известно, что это один ки и увальных и образов Я реальное как причины	
Методик а Измерение самооценки Хотя данных о валидности Позволяет выявить определить области и уровень определить определить области и уровень о	
Методик аИзмерение самооценкиХотя данных о валидностиПозволяет выявить уровеньПозволяет определить облас самооценки, надежностиПозволяет уровеньисследова нияметодом ранжирования представлений кинадежности найдено известно, что это один из наиболеетеста образов Я реальное часто идеальных и идеальных, илисопоставлением образов Я реальное и Я идеальное как причины	
а самооценки валидности и уровень определить области самооценки, образов Я реальное кам причины	
исследова ния методом ранжирования надежности теста самооценки, который выражает самооцен известно, что это один ки известно, что это один ки из наиболее часто идеальных, или реальное». самооценки, который выражает сопоставлением образов Я реальное как из наиболее часто идеальных, или реальное как причины	n r
ния ранжирования найдено не было, что это один ки который выражает сопоставлением образов Я реальное как причины сопоставлением образов Я реальное как причины	.`Ь
самооцен ки представлений «Я идеальное», «Я личност известно, что это один известно, что это один известно, что это один из наиболее часто идеальных, или и я идеальное как причины степень реальных и и я идеальное как причины	
ки «Я идеальное», «Я из наиболее часто личност идеальных, или реальное». из наиболее часто желаемых, причины идеальных, или желаемых, причины	_
<u>личност</u> реальное». используемых в желаемых, причины	
<u>и с.л.</u> шкалы. уровень психологической представлении о неоптимальной	
Будасси самооценки, практике тестов, себе. самооценки,	
Будасси самооценки, практике тестов, себе. самооценки, адекватность позволяющий выступающей	
самооценки. провести причиной количественное возникновения	
исследование возникновения неблагоприятных	
самооценки личности. межлич-ностных	
отношений.	
Методик Диагностика Методика Позволяет выявить Измерение	
1 ' ' '	ак
фиагности тревожности группу личностных реактивную свойства личнос	
<u>ики</u> старшеклассника опросников, тревожность в особенно важн	
	ΓO
ки (реактивная Ч.Д.Спилбергером в периоды обучения, свойство во много	
<u>Ч.Д.</u> тревожность) и 1966-1973 гг. Получил высокую обуславливает	
<u>Спилберг</u> личностной широкое личностную поведение	
<u>ера.</u> тревожности (как распространение тревожность, субъекта.	
<u>Л.</u> устойчивой русскоязычный связанную с Определенный	
Ханина характеристики вариант STAI, наличием уровень	
<u>(оценка</u> человека) который известен как невротического тревожности	_
шкала реактивной и конфликта, естественная	И
<u>нной и</u> личностной эмоциональными и обязательная	
<u>личност</u> тревожности невротическими особенность	
<u>ной</u> Спилбергера-Ханина срывами, активной	
<u>тревожн</u> (1976, 1978). психосоматически деятельной	
<u>ости)</u> Ю.Л.Ханин ми заболеваниями. личности.	
адаптировал, каждого челове	У

		Т		
<u>Методик</u>	Выявление	модифицировал и стандартизировал методику, а также получил ориентировочные нормативы поуровневой выраженности тревожности. Стоит отметить отметить	Позволяет выявить	существует свой оптимальный, или желательный, уровень тревожности — это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания. Позволяет
<u>a</u>	способности	отсутствие какой-либо	низкий уровень	выделить сильные
<u>диагност</u>	понимать	информации по	ЭМОЦИОНАЛЬНОГО	стороны
<u>ики</u> эмоциона	отношения личности,	психометрике данного теста как при его	интеллекта одаренного ребенка	(компоненты) в структуре
<u>льного</u>	репрезентируемы	создании, так и при	как комплекса	эмоционального
интеллек	е в эмоциях, и	переводе, несмотря на	качеств,	интеллекта.
та Холла	управлять	это тест широко	вызывающих	
	эмоциональной	применяется в	затруднение в	
	сферой на основе	деятельности	осознании и	
	принятия	практических	определении	
	решений Шкалы:	психологов.	собственных	
	«Эмоциональная		ЭМОЦИЙ	
	осведомленность», «Управление		(алекситимия), а также низкий	
	, «Управление своими		уровень	
	Эмоциями»,		сформированности	
	«Самомотивация»		навыка	
	, «Эмпатия»,		регулирования	
	«Распознавание		своими и чужими	
	эмоций других		эмоциями. (ЭИ как	
	людей»		адаптивная	
			функция в	
			ориентации и	
			социальной активности в	
			окружении)	
Опросник	Тест	Конструктная	Позволяет выявить	Позволяет
<u>CAH</u>	предназначен для	валидность САН	психоэмоциональн	диагностировать
(Самочув	оперативной	устанавливалась на	ую реакцию на	оптимальное
ствие.	оценки	основании	интенсивную	психоэмоциональн
<u>Активно</u>	функционального	сопоставления с	учебную нагрузку,	ое состояние (в
<u>cmb.</u>	психоэмоциональ	результатами	проследить	ситуации
<u>Hacmpoe</u>	ного состояния:	психофизио-	тенденцию к	интенсивной
<u>ние)</u>	самочувствия,	логических методик с	нарастанию	учебной загрузки).
	активности и настроения.	учетом показателей критической частоты	состояния усталости по	
	пастроспил.	мельканий,	соотношению	
		температурной	между	
	İ	1 /1	, 1 <i>y</i>	

		динамики тела, хронорефлексометрии . Текущая валидность устанавливалась путем сопоставления данных контрастных групп, а также путем сравнения результатов испытуемых в разное время рабочего дня. Стандартизация методики проведена на материале обследования выборки 300 студентов .	показателями (C, A, H) за счет относительного снижения самочувствия и активности по сравнению с настроением, выявить индивидуальные особенности и биологические ритмы психофизиологических функций.	
Maria		вание коммуникативно		Поррождан этг
Методик а выявлени я коммуни кативны х и организа торских склоннос тей (КОС – 2)	Выявление коммуникативных и организаторских склонностей личности (умение четко и быстро устанавливать деловые и товарищеские контакты с людьми, стремление расширять контакты, участие в групповых мероприятиях, умение влиять на людей, стремление проявлять инициативу и т.	Информации по психометрике данного теста найдено не было. Тест, на протяжении многолетней практики, зарекомендовал себя положительно и широко применяется в деятельности практических психологов.	Позволяет выявить уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей	Позволяет выявить несформированнос ть проявлений коммуникативных и организаторских склонностей как причины низкой успешности обучающегося в учебном коллективе.
<u>Методик</u> <u>а</u> <u>диагност</u> <u>ики</u>	д.). Изучение уровня сформированност и социальнопсихологической	Обнаружить какие- либо более подробные данные, связанные с различными	Позволяет выявить качественные характеристику причин	Позволяет определить стратегии компенсации
<u>социальн</u>	адаптации	психодиагностически	дезадаптированнос	дезадаптации
<u>о-</u> <u>психолог</u> <u>и-ческой</u>	личности. Интегральные показатели:	ми аспектами методики (авторская концепция адаптации,	ти личности старшеклассника.	обучающегося в учебном коллективе.
<u>и-ческои</u> <u>адаптац</u> <u>ии</u> <u>К.Родже</u> <u>рса и</u> <u>Р.</u> <u>Даймонд</u> <u>а (СПА)</u>	показатели. «Адаптация», «Принятие других», «Интернальность» , «Самопринятие», «Эмоциональная комфортность»,	концепция адаптации, психометрические параметры и др.) не удалось. Тест, на протяжении многолетней практики, зарекомендовал себя положительно и		ROJJICK I MBC.

	«Стремление к доминированию»	широко применяется в деятельности практических психологов.		
<u>Диагност</u> <u>ика</u> <u>межличн</u> <u>остных</u> <u>отношен</u> <u>ий</u> (Опросни <u>К</u> <u>личност</u> <u>ный Т.</u> <u>Лири В</u> варианте <u>Л.Н.Собч</u> <u>ик)</u>	Направлен на диагностику межличностных отношений и свойств личности, существенных при взаимодействии с другими людьми. Позволяет определить тот или иной вариант межличностных отношений: 1. Властныйлидирующий; 2.Независимыйдоминирующий; 3.Прямолинейный агрессивный; 4.Недоверчивыйскептический; 5. Покорныйзастенчивый; 6. Зависимыйлюслушный; 7.Сотрудничающий конвенциальный; 8.Ответственныйвеликодушный.	проверку на конструктную валидность путем сопоставления с данными обследования по (ММРІ). Имеются данные о наличии связи факторов рассматриваемого теста с некоторыми показателями «Шестнадцати личностных факторов» опросника. Исследование показало, что исследуемые показатели связаны с двумя биполярными факторами: «доминантность-подчиненность» и «дружественность-враждебность». Ретестовая надежность (интервал ретеста - 10 дней) колеблется по отдельным показателям от 0,63 до 0,81. Коэффициенты внутренней согласованности для факторов, полученных в ходе исследования при установке испытуемому дать оценку собственного «Я», имеют значения от 0,35 до 0,72, а в случае моделирования идеала «Я» - от 0,16 до 0,66.	Опросник позволяет четко структурировать сложившуюся картину межличностных отношений; выявить реального лидера группы; определить степень сплоченности коллектива.	Позволяет определить зону конфликта и понять причины его возникновения. Это позволяет корректно влиять на микроклимат группы.